

УДК 517.9

СУЩЕСТВОВАНИЕ РЕШЕНИЙ ВКЛЮЧЕНИЯ ГАММЕРШТЕЙНА С НЕВЫПУКЛЫМИ ОБРАЗАМИ

© А.И. Булгаков, И.В. Васильева

Bulgakov A.I., Vasilyeva I.V. The Existence of Solutions of the Hammerstein Inclusions with Nonconvex Images. This paper contains a treatment of the integral Hammerstein inclusion generated by the product of a linear integral Nemytski operator and multivalued mapping with nonconvex images. The theorem of the existence of a solution for the Hammerstein inclusion is proved.

Пусть R^n - пространство n -мерных вектор-столбцов с нормой $\|\cdot\|$. Обозначим $comp [R^n]$ - множество всех непустых компактов пространства R^n ; $L^1[a, b]$ пространство функций $x:[a, b] \rightarrow R^n$ с суммируемыми по Лебегу компонентами и нормой $\|x\|_L = \int_a^b |x(s)| ds$; $C^1[a, b]$ пространство непрерывных функций $x:[a, b] \rightarrow R^n$ с нормой $\|x\|_C = \max\{|x(t)| : t \in [a, b]\}$.

Пусть $A, B \in comp[R^n]$ и пусть $h^+[A, B] = \sup\{\rho(a, b) : a \in A\}$, где $\rho(\cdot, \cdot)$ - расстояние в пространстве R^n от точки до множества. Обозначим $h[A, B] = \max\{h^+[A, B], h^+[B, A]\}$ хаусдорфово расстояние между множествами A и B ; $\|A\| = \sup\{|a| : a \in A\}$.

Будем говорить, что множество $\Psi \subset L^1[a, b]$ выпукло по переключению, если для любых измеримых по Лебегу множеств $U_1, U_2 \subset [a, b]$, таких, что $U_1 \cap U_2 = \emptyset$, $U_1 \cup U_2 = [a, b]$ и любых $x, y \in \Psi$ справедливо включение $x(U_1)x + y(U_2)y \in \Psi$, где $\chi(\cdot)$ - характеристическая функция соответствующих множеств. Обозначим через $\Pi[L^1[a, b]]$ множество всех непустых замкнутых ограниченных выпуклых по переключению подмножеств из $L^1[a, b]$.

Непрерывность многозначных отображений понимается по Хаусдорфу. Измеримость множеств везде понимается по Лебегу, измеримость многозначных отображений будем понимать в смысле [1].

Пусть многозначное отображение $F:[a, b] \times R^n \rightarrow comp[R^n]$. Будем говорить, что F удовлетворяет условиям Каратеодори, если выполняются следующие условия:

жесон. Я вижу, что контракторм, как я вижу, это самое интересное (столбец). Часто я вижу, что это зависит от многих факторов, таких как, например, выступы, такие как в схеме этого. Но в большинстве случаев, когда мы говорим о компактном множестве, то мы можем использовать различные методы, чтобы показать, что оно компактно.

Важно отметить, что в теории измеримости, когда мы говорим о компактном множестве, то мы можем использовать различные методы, чтобы показать, что оно компактно.

Важно отметить, что в теории измеримости, когда мы говорим о компактном множестве, то мы можем использовать различные методы, чтобы показать, что оно компактно.

а) при каждом $x \in R^n$ отображение $F(\cdot, x)$ измеримо;

б) при почти всех $t \in [a, b]$ отображение $F(t, \cdot)$ непрерывно;

в) для каждого ограниченного множества $V \subset R^n$ найдется функция $\alpha_V \in L^1[a, b]$, что при почти всех $t \in [a, b]$ и всех $x \in V$ выполняется неравенство $\|F(t, x)\| \leq \alpha_V(t)$.

Многозначный оператор Немыцкого N , порожденный многозначной функцией $F:[a, b] \times R^n \rightarrow comp[R^n]$, определен равенством $Nx = \{y \in L^1[a, b] : y(t) \in F(t, x(t)) \text{ при п.в. } t \in [a, b]\}$.

Если F удовлетворяет условиям Каратеодори, то оператор $N:C^1[a, b] \rightarrow \Pi[L^1[a, b]]$ непрерывен.

Рассмотрим интегральное включение в пространстве $C^1[a, b]$

$$x \in Nx + f, \quad (1)$$

где $f \in C^1[a, b]$, многозначный оператор Немыцкого N порожден функцией $F:[a, b] \times R^n \rightarrow comp[R^n]$, удовлетворяющей условиям Каратеодори и условию Липшица: существует такая функция $\beta \in L^1[a, b]$, что для почти всех $t \in [a, b]$ и всех $x, y \in R^n$ справедливо неравенство

$$h[F(t, x), F(t, y)] \leq \beta(t) |x - y|. \quad (2)$$

Линейный непрерывный интегральный оператор $V: L^1[a, b] \rightarrow C^1[a, b]$ определен равенством

$$(Vz)(t) = \int_a^b V(t, s)z(s)ds, \quad t \in [a, b]. \quad (3)$$

Под решением включения (1) будем понимать такой элемент $x \in C^1[a, b]$, для которого справедливо включение (1). Таким образом, каждому решению x включения (1) соответствует такой $z \in L^1[a, b]$, что $z \in Nx$ и $x = Vz + f$.

Так как многозначная функция F , порождающая оператор Немышкого, вообще говоря, имеет невыпуклые значения, то оператор Немышкого N также имеет невыпуклые образы. Поэтому произведение операторов VN , как показывают простые примеры, имеет значения, не являющимися выпуклыми замкнутыми множествами пространства $C^1[a, b]$. В связи с этим для исследования включения (1) нельзя применять традиционные методы исследования (теорему Какутани [2], принцип сжимающих отображений [3]).

В данной работе для исследования включения (1) применяется метод последовательных приближений ($y_i = Vz_i + f$, $z_i \in Ny_{i-1}$, $i = 1, 2, \dots$). Причем последовательные приближения выбираются таким образом, чтобы последовательность прообразов $\{z_i\}$ являлась сходящейся в пространстве $L^n[a, b]$. Отметим, что для уравнений такой проблемы не существует, поскольку это свойство непосредственно вытекает из непрерывности однозначного оператора Немышкого.

Пусть $z_0 \in L^n[a, b]$, $f_1 \in C^n[a, b]$, и пусть функция $y_0 \in C^n[a, b]$ удовлетворяет равенству

$$y_0 = Vz_0 + f_1. \quad (4)$$

Далее, пусть существует такая функция $\kappa \in L^1[a, b]$, что при почти всех $t \in [a, b]$ справедливо неравенство

$$\rho[z_0(t), F(t, y_0(t))] \leq \kappa(t). \quad (5)$$

Пусть непрерывная функция $v_0: [a, b] \rightarrow [0, \infty)$ задана равенством

$$v_0(t) = \int_a^b |V(t, s)| \kappa(s) ds + |f_1(t) - f(t)|. \quad (6)$$

Будем говорить, что произведение VN обладает свойством A , если для непрерывного оператора $G: C^1[a, b] \rightarrow C^1[a, b]$, определенного равенством

$$(Gp)(t) = \int_a^b |V(t, s)| \rho(s) p(s) ds + v_0(t), \quad (7)$$

сходятся последовательные приближения

$$P_i = G P_{i-1}, \quad i = 1, 2, \dots, P_0 = v_0. \quad (8)$$

Здесь $|V(t, s)|$ - согласованная с пространством R^n норма $n \times n$ -матрицы в представлении (3), функция $\beta \in L^1[a, b]$ удовлетворяет неравенству (2).

Ниже везде будем предполагать, что произведение VN обладает свойством A , а также далее будем обозначать \tilde{G} оператор, определенный равенством (7) при $v_0 = 0$.

Далее, рассмотрим в пространстве $C^1[a, b]$ уравнение

$$\xi(t) = \int_a^b |V(t, s)| \beta(s) \xi(s) ds + v_0(t), \quad (9)$$

где функция $v_0 \in C^1[a, b]$ задана соотношением (6), а решение ξ определено последовательными приближениями (8). Отметим, что поскольку последовательные приближения (8) сходятся, то решение ξ уравнения (9) представимо в виде

$$\xi = \sum_{i=0}^{\infty} \tilde{G}^i v_0, \quad \tilde{G}^0 v_0 = v_0. \quad (10)$$

Теорема. Для любой функции $y_0 \in C^n[a, b]$, определенной равенством (4), существует такое решение y ($y = Vz + f$, $z \in Ny$) включения (1), что для любого $t \in [a, b]$ выполняется оценка

$$|y(t) - y_0(t)| \leq \xi(t) \quad (11)$$

и для почти всех $t \in [a, b]$ справедливо соотношение

$$|z(t) - z_0(t)| \leq \beta(t) \xi(t) + \kappa(t), \quad (12)$$

где ξ - решение уравнения (9), функции $\beta, \kappa \in L^1[a, b]$ удовлетворяют неравенствам (2), (5) соответственно.

Доказательство. Пусть функция $y_0 \in C^n[a, b]$ представима в виде (4) и пусть функция $z_1 \in Ny_0$ при почти всех $t \in [a, b]$ удовлетворяет равенству

$$|z_1(t) - z_0(t)| = \rho[z_0(t), F(t, y_0(t))].$$

Из определения функции z_1 и неравенства (5) при почти всех $t \in [a, b]$ вытекает оценка

$$|z_1(t) - z_0(t)| \leq \kappa(t). \quad (13)$$

Далее, пусть $y_1 = Vz_1 + f$. Из определений функций y_1 и y_0 и неравенства (13) для любого $t \in [a, b]$ вытекает соотношение

$$\begin{aligned} |y_1(t) - y_0(t)| &\leq \int_a^b |V(t, s)| \kappa(s) ds + |f_1(t) - f(t)| = \\ &= v_0(t). \end{aligned} \quad (14)$$

Пусть функция $z_2 \in Ny_1$ при почти всех $t \in [a, b]$ удовлетворяет равенству

$$|z_2(t) - z_1(t)| = \rho[z_1(t), F(t, y_1(t))].$$

Из определения функций z_1 и z_2 и неравенств (2), (14) при почти всех $t \in [a, b]$ получаем оценку

$$\begin{aligned} |z_2(t) - z_1(t)| &\leq h[F(t, y_0(t)), \\ &F(t, y_1(t))] \leq \beta(t) v_0(t). \end{aligned} \quad (15)$$

Пусть $y_2 = Vz_2 + f$. Тогда согласно определению функций y_1 и y_2 и неравенства (15) для любого $t \in [a, b]$ имеет место соотношение

$$|y_2(t) - y_1(t)| \leq \int_a^b |V(t,s)|\beta(s)v_0(s)ds = (\tilde{G}v_0)(t). \quad (16)$$

Далее, пусть $z_3 \in Ny_2$ при почти всех $t \in [a, b]$ удовлетворяет равенству

$$|z_3(t) - z_2(t)| = \rho [z_2(t), F(t, y_2(t))].$$

Из определения функций z_2 и z_3 и неравенств (2), (16) при почти всех $t \in [a, b]$ имеем оценку

$$|z_3(t) - z_2(t)| \leq \beta(t)|y_2(t) - y_1(t)| \leq \beta(t)(\tilde{G}v_0)(t).$$

Аналогично, пусть $y_3 = Vz_3 + f$. Тогда для любого $t \in [a, b]$ получаем

$$\begin{aligned} |y_3(t) - y_2(t)| &\leq \int_a^b |V(t,s)|\beta(s)(\tilde{G}v_0)(s)ds = \\ &= (\tilde{G}^2v_0)(t). \end{aligned} \quad (17)$$

Далее, пусть $z_4 \in Ny_3$ при почти всех $t \in [a, b]$ удовлетворяет равенству

$$|z_4(t) - z_3(t)| = \rho [z_3(t), F(t, y_3(t))].$$

Отсюда из (2) и (17) при почти всех $t \in [a, b]$ получаем оценку

$$|z_4(t) - z_3(t)| \leq \beta(t)(\tilde{G}^2v_0)(t).$$

Таким образом, можно определить такие последовательности $\{y_i\} \subset C^n[a, b]$, $\{z_i\} \subset L^n[a, b]$, что для любого $i = 1, 2, \dots$ $y_i = Vz_i + f$, $z_i \in Ny_{i-1}$, причем для любого $t \in [a, b]$ имеет место неравенство

$$\begin{aligned} |y_i(t) - y_{i-1}(t)| &\leq (\tilde{G}^{i-1}v_0)(t), \\ i = 1, 2, \dots &(\tilde{G}^0v_0 = v_0) \end{aligned} \quad (18)$$

и при почти всех $t \in [a, b]$ справедлива оценка

$$\begin{aligned} |z_i(t) - z_{i-1}(t)| &\leq \beta(t)(\tilde{G}^{i-2}v_0)(t), \\ i = 2, 3, \dots & \end{aligned} \quad (19)$$

Далее покажем, что последовательности $\{y_i\}$ и $\{z_i\}$ сходятся. Вначале покажем, что сходится последовательность $\{y_i\}$. Пусть $t \in [a, b]$. Для любых $j = 0, 1, \dots$ и $i = 1, 2, \dots$ рассмотрим

$$\begin{aligned} |y_{i+j}(t) - y_j(t)| &\leq |y_{i+j}(t) - y_{i+j-1}(t)| + \\ &+ |y_{i+j-1}(t) - y_{i+j-2}(t)| + \dots + |y_{j+1}(t) - y_j(t)|. \end{aligned}$$

Отсюда и неравенства (18) получаем оценку

$$\begin{aligned} |y_{i+j}(t) - y_j(t)| &\leq (\tilde{G}^{j+i-1}v_0)(t) + (\tilde{G}^{j+i-2}v_0)(t) + \dots + \\ &+ (\tilde{G}^jv_0)(t). \end{aligned}$$

Таким образом, для любого $t \in [a, b]$ и любых $j = 0, 1, \dots$ и $i = 1, 2, \dots$ выполняется неравенство

$$|y_{j+i}(t) - y_j(t)| \leq \sum_{k=j}^{\infty} (\tilde{G}^kv_0)(t). \quad (20)$$

Отсюда, согласно сходимости ряда (10) вытекает, что

$$\lim_{i \rightarrow \infty} \|y_{j+i} - y_j\|_C = 0.$$

Следовательно, последовательность $\{y_i\}$ сходится. Пусть $\lim_{i \rightarrow \infty} y_i = y$. Далее, покажем, что y - решение включения (1), удовлетворяющее неравенству (11). Прежде всего покажем, что y удовлетворяет неравенству (11). Действительно, положив в неравенстве (20) $j = 0$ и учитывая равенство (10), для любого $t \in [a, b]$ имеем оценку

$$|y_i(t) - y_0(t)| \leq \xi(t).$$

Переходя в последнем неравенстве к пределу при $i \rightarrow \infty$, получаем неравенство (11).

Далее, покажем, что последовательность $\{z_i\}$ сходится. Действительно, для любых $j = 1, 2, \dots$, $i = 1, 2, \dots$ и $t \in [a, b]$ справедлива оценка

$$|z_{j+i}(t) - z_j(t)| \leq |z_{j+i}(t) - z_{j+i-1}(t)| + |z_{j+i-1}(t) - z_{j+i-2}(t)| + \dots + |z_{j+1}(t) - z_j(t)|.$$

Отсюда согласно (19) при почти всех $t \in [a, b]$ имеет место неравенство

$$\begin{aligned} |z_{j+i}(t) - z_j(t)| &\leq \beta(t)((\tilde{G}^{j+i-2}v_0)(t) + \\ &+ (\tilde{G}^{j+i-3}v_0)(t) + \dots + (\tilde{G}^{j-1}v_0)(t)). \end{aligned}$$

Поэтому для почти всех $t \in [a, b]$ и всех $j = 1, 2, \dots$, $i = 1, 2, \dots$ имеем отношение

$$|z_{j+i}(t) - z_j(t)| \leq \beta(t) \sum_{k=j-1}^{\infty} (\tilde{G}^kv_0)(t). \quad (21)$$

Из сходимости ряда (10) и неравенства (21) вытекает, что

$$\lim_{i \rightarrow \infty} \|z_{j+i} - z_j\|_L = 0.$$

Поэтому предел последовательности $\{z_i\}$ существует. Пусть $\lim_{i \rightarrow \infty} z_i = z$. Покажем, что при

почти всех $t \in [a, b]$ z удовлетворяет неравенству (12). Действительно, для любого $j = 1, 2, \dots$ и любого $t \in [a, b]$ справедлива оценка

$$|z_j(t) - z_0(t)| \leq |z_j(t) - z_I(t)| + |z_I(t) - z_0(t)|.$$

Отсюда согласно (21) и (13) для любого $j = 1, 2, \dots$ при почти всех $t \in [a, b]$ имеет место неравенство

$$|z_j(t) - z_0(t)| \leq \beta(t) \sum_{k=0}^{\infty} (\tilde{G}^k v_0)(t) + \kappa(t).$$

Следовательно, учитывая равенство (10), из последнего соотношения для любого $j = 1, 2, \dots$ при почти всех $t \in [a, b]$ имеем оценку

$$|z_j(t) - z_0(t)| \leq \beta(t) \xi(t) + \kappa(t). \quad (22)$$

Переходя в (22) к пределу при $j \rightarrow \infty$ получаем неравенство (12). Далее, так как для любого $j = 1, 2, \dots$ $y_j = Vz_j + f$, то, переходя в этом равенстве к пределу при $j \rightarrow \infty$ и учитывая, что $\lim_{j \rightarrow \infty} z_i = z$, получим представление $y = Vz + f$.

Кроме того, так как для любого $j = 1, 2, \dots$

$$z_j \in Ny_{j-1} \quad (23)$$

то, переходя к пределу в включении (23) и при этом учитывая замкнутозначность и непрерывность оператора Немыцкого, получаем включение $z \in Ny$. Таким образом $y = Vz + f$ - решение включения (1). Теорема доказана.

Замечание 1. В работах [4, 5] для любой функции $y_0 \in C^1[a, b]$, удовлетворяющей представлению (4), и любого $\varepsilon > 0$, доказаны теоремы о существовании решения y_ε включения (1), для которого справедлива оценка (11). Причем ξ_ε - решение уравнения (9) с функцией $v_\varepsilon(t) = \int_a^b V(t, s)(\kappa(s) + \varepsilon)ds + |f(t) - f_I(t)|$. Получить из результатов работ [4, 5] утверждение для $\varepsilon = 0$ путем предельного перехода при $\varepsilon \rightarrow 0$ невозможно, поскольку произведение VN , как отмечалось, не является замкнутым оператором. Таким образом, доказанная теорема уточняет оценки результатов работ [4, 5] для случая, когда $\varepsilon = 0$.

Замечание 2. Доказанная теорема использует идеи работ [6, 7].

ЛИТЕРАТУРА

1. Иоффе А.Д., Тихомиров В.М. Теория экстремальных задач. М.: Наука, 1974. С. 338.
2. Канторович Л.В., Акилов Г.П. Функциональный анализ. М.: Наука, 1977. С. 630.
3. Иоффе А.Д., Тихомиров В.М. Указ. соч. С. 42.
4. Булгаков А.И. Непрерывные ветви многозначных отображений и интегральные включения с невыпуклыми образами и их приложения // Дифференц. уравнения. 1992. Т. 28. № 3. С. 371-379.
5. Булгаков А.И. Интегральные включения с невыпуклыми образами и их приложения к краевым задачам дифференциальных включений // Матем. сб. 1992. Т. 183. № 10. С. 63-86.
6. Филиппов А.Ф. Классические решения дифференциальных уравнений с многозначной правой частью // Вестн. МГУ. Сер. 1. Математика, механика. 1967. № 3. С. 16-26.
7. Булгаков А.И. О существовании обобщенного решения функционально-интегрального включения // Дифференц. уравнения. 1979. Т. 15. № 3. С. 514-520.

Поступила в редакцию 22 мая 1996 г.

В работе авторы доказали существование решения включения (1) с помощью метода замкнутых включений. Для этого они показали, что оператор N имеет свойства замкнутости и непрерывности.

Для этого они показали, что оператор N имеет свойства замкнутости и непрерывности.

Для этого они показали, что оператор N имеет свойства замкнутости и непрерывности.

Для этого они показали, что оператор N имеет свойства замкнутости и непрерывности.